

1. (7 points) Descartes est-il réaliste?

2. (7 points) Préface d'Osiander au *De Revolutionibus* de Copernic, extrait

C'est le propre de l'astronome de colliger, par une observation diligente et habile, l'histoire des mouvements célestes. Puis d'en rechercher les causes, ou bien – puisque d'aucune manière, il ne peut en assigner de vraies – d'imaginer ou d'inventer des hypothèses quelconques, à l'aide desquelles ces mouvements (aussi bien dans l'avenir que dans le passé) puissent être exactement calculés conformément aux principes de la géométrie. (...) Car, en effet, il n'est pas nécessaire que ces hypothèses soient vraies ni même vraisemblables; une seule chose suffit: qu'elles offrent des calculs conformes à l'observation. (...) Or comme pour [expliquer] un seul et même mouvement s'offrent parfois différentes hypothèses (ainsi, pour le mouvement du Soleil, l'excentricité de l'épicycle), l'astronome adoptera de préférence celle qui est la plus facile à comprendre. Le philosophe exigera peut-être, en plus, la vraisemblance; aucun cependant ne saurait ni atteindre, ni enseigner quoi que ce soit de certain à moins que cela lui soit révélé par Dieu.

a. (2 points) Présentez brièvement le contexte historique de la préface d'Osiander.

b. (2 points) *Nommez* la position qu'Osiander défend dans ce texte. Trouvez un nom précis, mais ne l'expliquez pas.

c. (3 points) Osiander présente ici *deux* arguments pour sa position. Exposez-les.

3. (6 points) Défendez l'anti-réalisme en vous appuyant sur le problème de l'induction.